

Sustainable Social Development: A Brief Reflection from Three Different Points

Desarrollo Social Sostenible: Una Breve Reflexión desde Tres Puntos Diferentes

Desenvolvimento Social Sustentável: Uma Breve Reflexão a Partir de Três Pontos Diferentes

María Soledad Males-Villegas^{1*} 

¹Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Universidad Tecnológica Indoamérica
Quito 170301, Ecuador

*Corresponding author: E-mail: mariamales@uti.edu.ec

Received: 27 September 2021; Accepted: 4 November 2021; Published: 27 December 2021

Keywords: Sustainable Development, Research, Knowledge Society, Socioformation.

Estimado Editor,

El desarrollo sostenible se puede analizar desde varias ópticas. El análisis desde el discurso e intenciones de quienes lo promueven, se puede entender como una propuesta ideal e innovadora. Se involucra a la sociedad, la economía y los recursos naturales para lograr una mejor calidad de vida no solo para el presente sino también para el futuro, sin afectar al medio ambiente. Desde esta visión, el futuro de la humanidad luce esperanzador, al igual que el del medio ambiente y la economía. La teoría integra estratégicamente los conceptos necesarios para que el discurso se presente lógico, legalmente aplicable a todos los países miembros. La Organización de las Naciones Unidas en su agenda 2030 para el desarrollo sostenible presenta una visión teórica transformadora hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental. Se presenta como una guía de referencia para el trabajo durante los próximos 15 años para los 193 Estados Miembros que la suscribieron. Esto garantizará la promoción y aplicación de este concepto a toda la sociedad, especialmente a través de la formación universitaria, la investigación y la vinculación con la comunidad [1].

Desde una visión prospectiva y con base en los objetivos del desarrollo sostenible de la ONU, se pueden mencionar algunos cuestionamientos que surgen sobre este concepto: “¿El desarrollo sostenible tiene un límite o tiempo de caducidad?”, “¿Si el desarrollo no tiene fin, tampoco los recursos naturales?”, “¿Una de las alternativas para poner fin al hambre del mundo va a seguir siendo el proponer mayor producción de alimentos transgénicos?”, “¿Lograr la igualdad de género a través de políticas de “igualdad” va a disminuir los niveles de violencia en contra de las mujeres?”, “¿Se van a tomar en cuenta los resultados inesperados de la investigación denominada “paradoja escandinava” para replantear la primera parte del objetivo cinco mencionado en la pregunta anterior?”, “¿La gestión de los recursos naturales significa que va a haber un derecho de propiedad privada sobre estos?”, “¿Quiénes van a ser los nuevos “dueños”?”, Con respecto al punto sobre “las oportunidades para todos”, ¿significa que van a eliminarse las políticas de acceso discriminatorias de instituciones educativas elitistas?”. Desde este punto de vista, el panorama del futuro parece difuso pues no es suficiente el discurso teórico para demostrar su efectividad en la práctica, especialmente si se toman en cuenta la historia y la evidencia. Históricamente se han presentado teorías ideales en diversos ámbitos del conocimiento pero que en la práctica los resultados fueron distintos. Por ejemplo, sobre el conocimiento y la economía, Krüger [2] argumenta que sería más conveniente hablar de un “capitalismo de conocimiento” o “economía del conocimiento”, teniendo en cuenta que los principios básicos de las sociedades avanzadas siguen siendo



Copyright © Authors. This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

la acumulación de capital y que se pretende someter la generación y el uso del conocimiento a las reglas del mercado. Así, es importante recordar que conceptos relacionados al desarrollo sostenible como son: sociedad del conocimiento, así como el de competencias; antes de ser utilizados en educación, fueron ideas previamente aplicadas para promover el desarrollo empresarial como parte de teorías para promover el desarrollo comercial. Por otro lado, sobre la filosofía de la igualdad de género se puede mencionar el estudio realizado por Gracia & Merlo [3], denominado "Intimate partner violence against women and the Nordic paradox" en cuyo resumen se puede leer: Nordic countries are the most gender equal countries in the world, but at the same time they have disproportionately high prevalence rates of intimate partner violence (IPV) against women. Traducido al español se puede entender: "Los países nórdicos son los países con mayor igualdad de género en el mundo, pero al mismo tiempo tienen tasas de prevalencia desproporcionadamente altas de violencia de pareja (IPV) contra las mujeres." Lo mencionado invita a mirar más allá de un planteamiento teórico y a prestar atención a lo que se va hallando en las investigaciones; un ejemplo evidenciable es Finlandia, cuyas condiciones de "igualdad" en sus políticas públicas, no han bajado los niveles de violencia de pareja, más bien estos se han elevado; siendo este un tema que debería abordarse desde la ciencia, especialmente desde el campo de la salud mental y no desde las ideologías cuya base es el subjetivismo particular.

Desde el propósito de la presente reflexión, dentro del panorama educativo, con base en el objetivo 4 del desarrollo sostenible de la ONU que propone: "Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos." [1]; alineado al modelo de la socioformación y al modelo educativo de la UTI, es factible explicar su aplicación práctica en un proyecto formativo ya que se pretende una formación desde la persona hacia la sociedad y el cuidado del medio ambiente, importante no solo para las generaciones presentes sino también para las futuras.

La presente reflexión se enfocó en los siguientes propósitos, acorde con el problema expuesto: 1) analizar brevemente el concepto de desarrollo sostenible desde tres ópticas diferentes: desde el discurso de sus motores, desde una visión prospectiva y desde el enfoque socioformativo; 2) proponer aplicaciones prácticas que conjugan el Modelo Educativo de la Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI) con la filosofía del desarrollo sostenible, como concepto importante dentro de la socioformación, en el proyecto formativo de: "Psicología del Desarrollo del Niño y Adolescente" en la presentación del "Proyecto Integrador de Saberes".

Son varios los autores que definen el concepto de desarrollo sostenible. Para este análisis se tomaron como referentes teóricos las propuestas siguientes: Garea Moreda [4] menciona que este concepto aparece de forma oficial en el conocido "Informe Brundtland" en abril de 1987 y proporcionan esta traducción "Está en manos de la humanidad asegurar que el desarrollo sea sostenible, es decir, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias" [4]. Otra definición señala que el desarrollo sostenible es un "proceso en el que se satisfacen las necesidades económicas, sociales, de diversidad cultural y de un ambiente sano de la actual generación, sin poner en riesgo la satisfacción de las mismas a las generaciones futuras." [5]. Finalmente, se puede mencionar un tercer aporte que establece la diferenciación entre los conceptos de "desarrollo sostenible" y "desarrollo sustentable" [6], concluyen que a pesar de que lingüísticamente ambos términos son correctos y sinónimos casi perfectos, representan posturas e ideologías diferentes, ya que el "desarrollo sostenible", representa un enfoque principal sobre el desarrollo y busca la manera que sea sostenido por medio del cuidado del ambiente y el "desarrollo sustentable", enfatiza el cuidado de los recursos naturales y su uso, pero mediante un modelo que proteja el ambiente como prioridad.

El desarrollo sostenible, se entiende como un concepto clave dentro del modelo de la socioformación, que junto con otros como: sociedad del conocimiento, pensamiento complejo, innovación, tecnología, comunicación, información, competencias, trabajo colaborativo, comunidades de aprendizaje, transdisciplinariedad, vinculación, investigación, resolución de problemas, emprendimiento, emprendedor, forman una estructura teórica lógica, alineada con los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, con los que debe cumplir el Ecuador por ser país miembro y con los que plantea la UTI.

La socioformación concibe la investigación desde la formación de competencias básicas hasta la generación de nuevo conocimiento para alcanzar un desarrollo sostenible. Según Tobón [7], la socioformación trasciende el aprendizaje, pasa a la formación y se orienta a la colaboración con los demás y la articulación con el contexto y la tecnología, para lograr el desarrollo social sostenible. Para ello, se busca la mejora de la convivencia y la calidad de vida, el logro del desarrollo socioeconómico y la implementación de acciones para el cuidado y conservación de la biodiversidad natural, con base en el trabajo con proyectos colaborativos a partir del proyecto ético de vida y el desarrollo del pensamiento complejo.

La socioformación consiste en desarrollar el talento en las personas, organizaciones y comunidades para lograr la sociedad del conocimiento y el desarrollo social sostenible, por medio de la resolución de problemas del entorno a través de proyectos colaborativos que tengan impacto en el mejoramiento de las condiciones de vida [7]. De esto se puede interpretar que la socioformación conduce a la sociedad del conocimiento y al desarrollo social sostenible pues comprende un proceso que inicia en los individuos y termina en la sociedad para transformarla.

El modelo socioformativo permite lograr las cuatro funciones sustantivas de la universidad, y no solo la parte de la docencia: formación integral, investigación, vinculación con la sociedad y gestión administrativa. En la socioformación no se enfatiza en aprender contenidos sino en desarrollar el talento necesario para resolver problemas retadores [8]. Sobre esta base se propone la formación de personas que enfrenten retos y que los sepan solucionar de la forma más adecuada, considerando el cuidado del medio ambiente, como componente esencial para un desarrollo sostenible.

Tomando como punto de partida el párrafo anterior, en el proyecto formativo de “Psicología del Niño y Adolescente” de segundo nivel de la carrera de Psicología, se fomenta la investigación y el emprendimiento a través del “Proyecto Integrador de Saberes” ya que aborda problemáticas relacionadas a los factores de riesgo en la adolescencia en Ecuador, Latinoamérica y el mundo. Las temáticas que suelen elegir los estudiantes son de su interés personal o surgen de las necesidades de su contexto; las temáticas que más suelen investigar son el bullying, consumo de drogas, trastornos emocionales, trastornos de la conducta alimentaria, embarazo en la adolescencia, violencia intrafamiliar. Adicionalmente, los estudiantes plantean propuestas de prevención de estos factores, mismas que las aplican en poblaciones de su contexto como aporte a la comunidad y a la vez como una opción de emprendimiento. Es importante que para estos proyectos se lleven a cabo de la forma adecuada, se proporcione a los estudiantes el marco legal básico para el trabajo con adolescentes en contextos educativos como la Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de Educación Intercultural, Reglamento General a La LOEI, entre otros.

En un inicio, analizar desde tres puntos el concepto de desarrollo social sostenible como una invitación a profundizar al lector en cada punto y desde su experiencia y bagaje. La investigación socioformativa se centra en el estudiante y propone emprender proyectos para el desarrollo social sostenible.

Para implementar la investigación desde la socioformación se recomienda conformar comunidades socioformativas a partir de líneas de investigación dinámicas y que aborden retos actuales y futuros. El desarrollo de proyectos integradores de saberes que aborden la investigación, el diagnóstico y el planteamiento de propuestas de prevención permitirá desarrollar el emprendimiento de los estudiantes en iniciativas que beneficien sus contextos.

Financiamiento

Esta investigación ha sido financiada en su totalidad por la autora.

Declaración de la Junta de Revisión Institucional

No aplica.

Declaración de Consentimiento Informado

No aplica.

Conflictos de Interés

La autora declara no tener un conflicto de interés.

Referencias

- [1] ONU, “La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe,” 2018. [Online]. Available: www.un.org/sustainabledevelopment/es%0ALC/G.2681-P/Rev.3
- [2] K. Krüger, “El concepto de ‘sociedad del conocimiento,’” *Rev. Bibliográfica Geogr. y Ciencias Soc.*, vol. XI, May 2006.
- [3] E. Gracia and J. Merlo, “Intimate partner violence against women and the Nordic paradox,” *Soc. Sci. Med.*, vol. 157, pp. 27–30, May 2016, doi: [10.1016/j.socscimed.2016.03.040](https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.03.040).
- [4] B. Garea et al., *Cambio Climático y Desarrollo Sostenible. Bases Conceptuales para la Educación en Cuba.*, vol. 1. Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas. Editorial Educación Cubana., 2014.
- [5] J. A. Escobedo Díaz, “Desarrollo Sostenible y Socioformación,” May 2020, doi: [10.13140/RG.2.2.10771.63524](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.10771.63524).
- [6] J. E. Rivera-Hernández, N. V. Blanco-Orozco, G. Alcántara-Salinas, E. P. Houbron, and J. A. Pérez-Sato, “¿Desarrollo sostenible o sustentable? La controversia de un concepto,” *Posgrado y Soc. Rev. Electrónica del Sist. Estud. Posgrado*, vol. 15, no. 1, pp. 57–67, May 2017, doi: [10.22458/rpys.v15i1.1825](https://doi.org/10.22458/rpys.v15i1.1825).
- [7] S. Tobón, “Análisis de la Pertinencia de Algunos Enfoques y Modelos Pedagógicos para la Sociedad del Conocimiento Analysis of the Relevance of Some Approaches and Pedagogical Models for the Knowledge Society,” *Hum. Dev. Soc.*, vol. 1, no. 2, 2019, [Online]. Available: <http://cife.edu.mx/huds>
- [8] F. Tapia, I. D. Lara, I. J. León, D. N. Escobar, and J. Altamirano, *Modelo educativo de la universidad tecnológica indoamérica*. Universidad Tecnológica Indoamérica, 2018, pp. 1–51.